

## **OPRACOWANIE WYNIKÓW EWALUACJI – KRYTERIA RAPORTU Z EWALUACJI OCENY EKSPERCKIEJ DLA JST I ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ**

Aby opracować raport zawierający wyniki ewaluacji oceny eksperckiej dla Jednostek Samorządu Terytorialnego (JST) i administracji publicznej, ważne było stworzenie jasnych i spójnych kryteriów, które pozwolą na efektywną analizę i prezentację wyników.

### **1. Wstęp i Cel Raportu**

**Opis Celu Ewaluacji:** Wyjaśnienie, dlaczego ewaluacja została przeprowadzona i jakie są jej główne cele.

**Metodologia:** Krótki opis użytej metodyki oceny eksperckiej, w tym kryteriów oceny i procesu zbierania danych.

### **2. Prezentacja Ogólnych Wyników**

**Podsumowanie Wyników:** Ogólne wyniki dotyczące spełnienia kryteriów oceny w różnych obszarach ankiety (innowacyjność, stosowanie technologii, relacje międzyorganizacyjne, itd.).

**Porównanie z Benchmarkami:** Jeśli to możliwe, porównanie wyników z benchmarkami lub standardami branżowymi.

### **3. Szczegółowa Analiza Wyników**

**Analiza Sekcji:** Oddzielna analiza dla każdej sekcji ankiety, zawierająca szczegółowe wnioski i obserwacje.

**Przykłady Dobrych Praktyk:** Wyróżnienie JST lub instytucji, które osiągnęły szczególnie dobre wyniki w poszczególnych obszarach.

**Obszary do Poprawy:** Wskazanie obszarów, w których JST i administracja publiczna mogą się rozwijać.

### **4. Rekomendacje i Sugestie**

**Rekomendacje Strategiczne:** Konkretnie sugestie dotyczące działań, które mogą pomóc JST i administracji publicznej w poprawie wyników w przyszłości.

**Plan Działania:** Propozycje krótko- i długoterminowych działań w odpowiedzi na zidentyfikowane wyzwania.

### **5. Wnioski**

**Podsumowanie Głównych Odkryć:** Krótkie streszczenie najważniejszych wniosków z ewaluacji.

**Znaczenie Wyników:** Omówienie, jak wyniki mogą wpłynąć na przyszłe działania i polityki JST i administracji publicznej.

## **6. Załączniki i Dodatki jako wartości dodane (fakultatywne)**

**Szczegółowe Wyniki:** Pełne tabele lub wykresy przedstawiające wyniki oceny.

**Materiały Uzupelniające:** Dodatkowe analizy, badania przypadków lub dokumentacja, która była użyta w trakcie ewaluacji.

### **Zastosowanie Raportu:**

Taki raport może służyć jako ważne narzędzie dla decydentów i liderów w JST i administracji publicznej, umożliwiając im zrozumienie obecnych osiągnięć, identyfikację obszarów wymagających uwagi, oraz planowanie skutecznych działań na przyszłość. Może także być użyty jako baza do dialogu z interesariuszami, w tym z mieszkańcami, sektorem prywatnym i innymi instytucjami publicznymi.

## **Przykładowy wzór raportu z Ewaluacji Oceny Ekspertkiej dla JST i Administracji Publicznej**

### **Wstęp i Cel Raportu**

Cel Ewaluacji: Raport ten został przygotowany w celu przedstawienia wyników ewaluacji oceny eksperckiej przeprowadzonej wśród wybranych JST i instytucji administracji publicznej. Celem ewaluacji było zbadanie obecnego poziomu innowacyjności, stosowania nowych technologii, relacji międzyorganizacyjnych, doświadczeń w e-zarządzaniu oraz kooperacji.

Metodologia: Ewaluacja opierała się na ankiecie składającej się z pytań zamkniętych i otwartych, ocenianych przez grupę ekspertów z dziedziny zarządzania publicznego i innowacji. Zastosowano skalę ocen od 1 do 5 dla pytań otwartych oraz ocenę jakościową dla pytań zamkniętych.

### **Podsumowanie Wyników**

Wyniki ewaluacji wskazują na różnorodny poziom zaangażowania JST i instytucji administracji publicznej w obszarach oceny. Ogólnie, zaobserwowano tendencję do wzrostu zainteresowania innowacjami oraz stosowaniem nowych technologii, choć wciąż istnieją znaczne różnice między poszczególnymi jednostkami.

## **Szczegółowa Analiza Wyników**

### Innowacyjność:

Większość JST zgłosiła wprowadzenie pewnych innowacji w zarządzaniu publicznym, choć często brakowało systematycznego podejścia.

Współpraca z sektorem prywatnym była zmienna, z kilkoma dobrymi przykładami efektywnych partnerstw.

### Stosowanie Nowych Technologii:

Użycie narzędzi cyfrowych do zarządzania projektami było powszechne, jednak zastosowanie zaawansowanych technologii, takich jak AI, było mniej rozpowszechnione.

### Relacje Międzyorganizacyjne:

Wiele JST aktywnie uczestniczyło w projektach międzyregionalnych i współpracy z NGO, ale współpraca z sektorem edukacyjnym była mniej widoczna.

### Rekomendacje i Sugestie

Zwiększenie Inwestycji w R&D: Zachęcanie JST do przeznaczania większych środków na badania i rozwój, aby pobudzać innowacje.

Rozwój Partnerstw Publiczno-Prywatnych: Ułatwienie tworzenia partnerstw z sektorem prywatnym, co może przyczynić się do wprowadzenia nowych technologii i innowacji.

## **Wnioski**

Ewaluacja pokazała, że JST i administracja publiczna mają potencjał do dalszego rozwoju w zakresie innowacyjności, stosowania nowych technologii i kooperacji. Istnieje potrzeba bardziej systematycznego podejścia do innowacji oraz wykorzystania technologii cyfrowych, aby zwiększyć efektywność i skuteczność zarządzania publicznego.

## **Załączniki i Dodatki jako wartości dodane (fakultatywne)**

- Szczegółowe Wyniki Ankiety: Pełne tabele z wynikami oceny eksperckiej.
- Studia Przypadków: Przykłady efektywnych innowacji i praktyk zarządzania w wybranych JST.