

NARZĘDZIE EWALUACYJNE W POSTACI OCENY EKSPERCKIEJ DLA JST I ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Aby dostosować ocenę ekspercką do ankiety dla Jednostek Samorządu Terytorialnego (JST) i administracji publicznej (AP), opracowano system oceny, który pozwoli ekspertom na analizę i ocenę odpowiedzi na poszczególne pytania. System ten uwzględnił specyfikę działalności JST i AP, szczególnie ich zaangażowanie w innowacje, stosowanie nowych technologii, relacje międzyorganizacyjne, doświadczenia w e-zarządzaniu oraz kooperację.

Procedura Oceny:

1. Selekcja Ekspertów: Wybór ekspertów z doświadczeniem w dziedzinach zarządzania, innowacji, technologii, i relacji międzyorganizacyjnych.
2. Szkolenie Ekspertów: Zapewnienie, że eksperci rozumieją cel ankiety oraz metodykę oceny.
3. Proces Oceny: Eksperti oceniają każdą odpowiedź z ankiety według określonych kryteriów i skal.

Kryteria i Skala Oceny:

W przypadku pytań zamkniętych o odpowiedziach typu "tak/nie" lub gdzie istnieje ograniczona liczba opcji, skala oceny musiała zostać dostosowana tak, aby odzwierciedlała charakter pytania. W takich przypadkach, zamiast tradycyjnej skali liczbowej zastosowany został system oceny jakościowej.

System Oceny dla Pytań Zamkniętych z Odpowiedziami Typu "Tak/Nie" dla NGO

Ocena dla Pytań Zamkniętych:

Realizacja Działań:

- **Zrealizowane (Tak):** Działanie lub cecha została zrealizowana lub jest obecna.
- **Nie zrealizowane (Nie):** Brak realizacji działania lub cechy.

Ocena dla Pytań Otwartych:

Analiza Jakościowa:

Eksperti oceniają jakość, głębię, oryginalność i znaczenie odpowiedzi, biorąc pod uwagę:

- **Znaczenie dla JST/AP:** Jak dobrze działanie lub projekt przyczynia się do misji i celów JST/AP.
- **Innowacyjność:** Stopień, w jakim odpowiedź odzwierciedla innowacyjne myślenie i kreatywne rozwiązania.
- **Wpływ Społeczny i Administracyjny:** Jak znaczący jest wpływ na społeczeństwo, środowisko lub administrację.
- **Skuteczność i Efektywność:** Ocena efektywności działań w kontekście zasobów i osiągniętych wyników.

Skala Oceny dla Pytań Otwartych:

1 (Niska): Odpowiedź nie spełnia podstawowych kryteriów, brak dowodów na wpływ lub innowacyjność.

2-3 (Średnia): Odpowiedź częściowo spełnia kryteria, jest pewien wkład, ale brakuje głębszej analizy lub istotnego wpływu.

4-5 (Wysoka): Odpowiedź w pełni spełnia kryteria, wykazuje znaczący wkład, innowacyjność, i ma wyraźny, pozytywny wpływ.

Ten system oceny umożliwia ekspertom dokonanie szczegółowej i zniuansowanej analizy odpowiedzi, dając JST i AP cenne wskazówki dotyczące ich działań, innowacji i wpływu na społeczeństwo oraz administrację.

Ocena Pytań Otwartych

Analiza Jakościowa:

Eksperti oceniają odpowiedzi na pytania otwarte pod kątem jakości, głębi analizy oraz zgodności z celami i wartościami JST i AP.

Skala oceny może być oparta na stopniu, w jakim odpowiedzi adresują postawione pytania, prezentują innowacyjne pomysły, pokazują rozumienie problemów społecznych/środowiskowych, oraz wnoszą wartość do działań organizacji.

Ocena ekspercka dla JST i AP powinna uwzględniać specyfikę tych organizacji, ich cele, misję oraz sposób działania, co może się różnić od celów i działań typowych dla np. przedsiębiorstw.

Ten system oceny umożliwia ekspertom dokonanie szczegółowej i zniuansowanej analizy odpowiedzi, dając JST i AP cenne wskazówki dotyczące ich działań, innowacji i wpływu na społeczeństwo oraz administrację. Ponadto Ta metoda oceny pozwala na zrozumienie, czy i w jakim stopniu JST i administracja publiczna angażują się w określone działania, oraz jakie kroki



mogą podjąć, aby poprawić swoje wyniki w przyszłości. Jest to szczególnie przydatne w kontekście zarządzania publicznego, gdzie decyzje i działania mają bezpośredni wpływ na społeczeństwo i środowisko.